

### RILEVAZIONE NAZIONALE DEGLI APPRENDIMENTI 2018

Le rilevazioni dell'a.s. 2017-18: i primi risultati

**INVALSI** 

Roma, 5 luglio 2018



### Il rapporto 2018

### **Materiale informativo**



- ✓ l'impianto delle prove INVALSI 2018
- ✓ la somministrazione computer based (CBT) delle prove
- ✓ l'attendibilità dei dati (cheating)
- ✓ i risultati delle prove INVALSI 2018
- ✓ considerazioni conclusive

### Le prove INVALSI 2018 – scuola primaria



### **Prove cartacee**

- ✓ II primaria (grado 2):
  - > Italiano
  - > Prova di lettura strumentale
  - > Matematica
- ✓ V primaria (grado 5):
  - > Italiano
  - > Matematica
  - ➤ Inglese lettura (reading)
  - Inglese ascolto (listening)

### Le prove INVALSI 2018 - scuola secondaria



### **Prove** *computer based* (CBT)

- ✓ III secondaria di primo grado (grado 8):
  - > Italiano
  - Matematica
  - ➤ Inglese lettura (reading)
  - Inglese ascolto (listening)
- ✓ II secondaria di secondo grado (grado 10):
  - > Italiano
  - > Matematica



- ✓ V primaria (grado 5):
  - > prova d'Inglese: lettura (reading) e ascolto (listening)
  - > i risultati espressi mediante descrittori del QCER
- ✓ III secondaria di primo grado (grado 8):
  - svolgimento computer based (CBT)
  - > prova d'Inglese: lettura (reading) e ascolto (listening)
  - > nuovo rapporto con l'esame di Stato (requisito di ammissione)
  - > i risultati espressi mediante descrittori qualitativi
- ✓ II secondaria di secondo grado (grado 10):
  - svolgimento computer based (CBT)
  - > i risultati espressi mediante descrittori qualitativi

### Le prove INVALSI CBT



- ✓ sono prove che si svolgono interamente online, riducendo sensibilmente i requisiti tecnici dei computer usati per lo svolgimento delle prove
- ✓ le prove CBT si basano su una banca di domande dalla quale sono estratte prove diverse per ciascuna disciplina e che condividono le stesse caratteristiche di contenuto, di struttura, di lunghezza e di difficoltà
- ✓ lo svolgimento delle prove CBT non avviene più nello stesso giorno, ma all'interno di un arco temporale assegnato a ciascuna scuola in ragione del numero degli allievi e del numero dei computer disponibili
- ✓ restituzione dei risultati in termini di descrittori qualitativi che per l'Inglese sono quelli del QCER

### Lo svolgimento delle prove INVALSI CBT



- III secondaria di primo grado (grado 8):
  - discipline: Italiano, Matematica, Inglese
  - svolgimento: dal 4 aprile 2018 al 21 aprile 2018 (dal 9.4 al 12.4 nelle classi campione con osservatore esterno)
  - prove erogate: oltre 2.200.000
  - concorrenza massima: 83.000 studenti, oltre 1.200.000 http request a minuto
  - difficoltà di erogazione della prova:
    - 7% degli studenti nello svolgimento della prova d'Inglese di ascolto (listening)
    - 1% degli studenti per ragioni varie (rete internet, rete elettrica, altri imprevisti)
- II secondaria di secondo grado (grado 10):
  - discipline: Italiano, Matematica
  - svolgimento: dal 7 maggio 2018 al 19 maggio 2018 (dall'8.5 all'11.5 nelle classi campione con osservatore esterno)
  - prove erogate: oltre 1.100.000
  - concorrenza massima: 62.000 studenti, oltre 1.200.000 http request a minuto

### L'attendibilità dei dati



- ✓ lo svolgimento di prove standardizzate lineari high stakes è esposto al fenomeno del cheating, sia a livello studente sia a livello insegnante
- ✓ il *cheating* nelle prove INVALSI fino al 2017:
  - forte caratterizzazione regionale
  - prevalenza del teacher cheating
  - concentrato solo sui dati di popolazione nei gradi 2, 5
    e 10
  - fortemente presente anche nel campione del grado 8
- ✓ problema non solo tecnico-statistico, ma anche educativo
- ✓ gli effetti sperati del disegno CBT

### Gli effetti del disegno CBT sul cheating



- ✓ scomparsa statistica del cheating dai dati del campione e di popolazione del grado 8
- ✓ conferma *ex post* della validità del metodo usato fino al 2017 per la correzione statistica del *cheating*
- ✓ superamento del problema (non solo statistico) dei *falsi positivi*

### Gli effetti del disegno CBT sul cheating (continua)



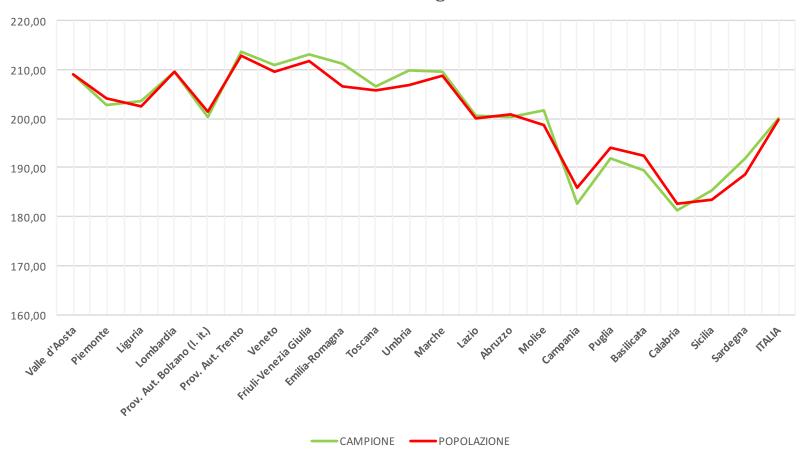
### Punteggi medi per regione: confronto popolazione *vs* campione <u>ITALIANO</u> grado 8



### Gli effetti del disegno CBT sul cheating (continua)



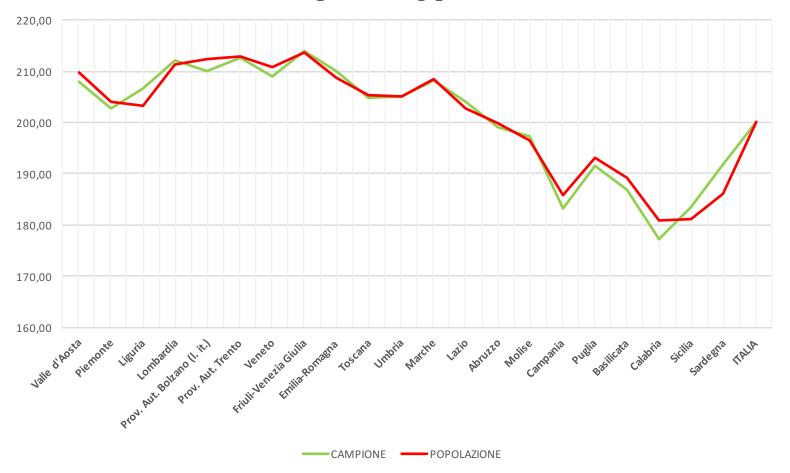
### Punteggi medi per regione: confronto popolazione *vs* campione <u>MATEMATICA</u> grado 8



### Gli effetti del disegno CBT sul cheating (continua)



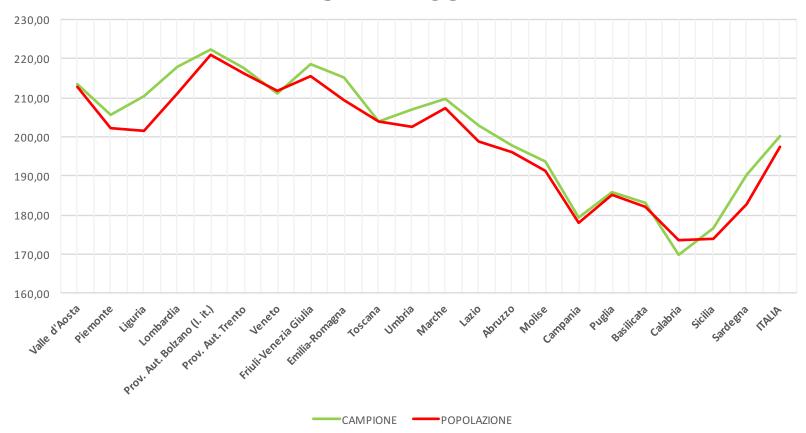
### Punteggi medi per regione: confronto popolazione *vs* campione Inglese *reading* grado 8



### Gli effetti del disegno CBT sul cheating (continua)



### Punteggi medi per regione: confronto popolazione *vs* campione Inglese *listening* grado 8







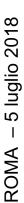


### I risultati delle prove INVALSI 2018

### La tipologia di risultati



- ✓ II primaria (grado 2):
  - ➤ Italiano e Matematica risultati medi per regione
- ✓ V primaria (grado 5):
  - ➤ Italiano, Matematica e Inglese risultati medi per regione
  - ➤ Inglese: i livelli rispetto al QCER (pre-A1, A1)
- ✓ III secondaria di primo grado (grado 8):
  - ➤ Italiano, Matematica e Inglese risultati medi e per livelli descrittivi per regione
  - ➤ Inglese: i livelli rispetto al QCER (pre-A1, A1, A2)
- ✓ II secondaria di secondo grado (grado 10):
  - ➤ Italiano e Matematica risultati medi per regione

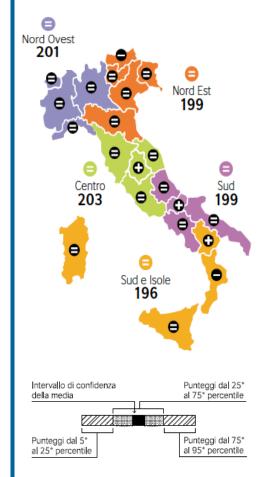




### I risultati delle prove INVALSI 2018 - scuola primaria -

### II primaria: ITALIANO

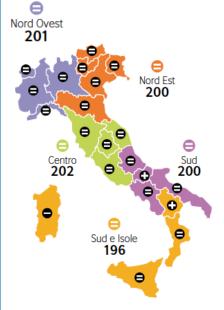




	media (e. s.)			deviazione standard (e. s.)
Valle d'Aosta	<b>201</b> (2,7)			<b>39</b> (1,2)
Piemonte	203 (1,8)			<b>40</b> (0,8)
Liguria	200 (2,4)			<b>41</b> (1,1)
Lombardia	200 (2,0)			<b>40</b> (0,9)
Prov. Aut. Bolzano (l. it	t.) 196 (0,0)			<b>38</b> (0,0)
Prov. Aut. Trento	200 (2,1)			<b>39</b> (0,9)
Veneto	200 (1,6)			<b>38</b> (0,7)
Friuli-Venezia Giulia	202 (2,3)			<b>39</b> (1,0)
Emilia-Romagna	198 (1,4)			<b>39</b> (0,6)
Toscana	<b>205</b> (1,9)			<b>40</b> (0,9)
Umbria	<b>206</b> (1,6)			<b>38</b> (0,7)
Marche	<b>205</b> (1,8)			<b>39</b> (0,8)
Lazio	<b>202</b> (2,4)			<b>41</b> (1,1)
Abruzzo	<b>201</b> (2,0)			<b>39</b> (0,9)
Molise	<b>210</b> (3,6)			<b>39</b> (1,5)
Campania	196 (2,4)			<b>41</b> (1,1)
Puglia	<b>203</b> (2,0)			<b>37</b> (0,9)
Basilicata	<b>210</b> (2,8)			<b>39</b> (1,2)
Calabria	193 (2,0)			<b>37</b> (0,9)
Sicilia	<b>195</b> (2,9)			<b>41</b> (1,3)
Sardegna	<b>201</b> (2,2)			<b>37</b> (0,9)
ITALIA	200 (0,6)			<b>40</b> (0,3)
	100	150	200 250	300

### II primaria: MATEMATICA





ROMA - 5 luglio 2018

Intervallo di confidenza della media

Punteggi dal 5° al 25° percentile

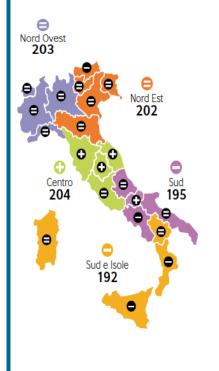


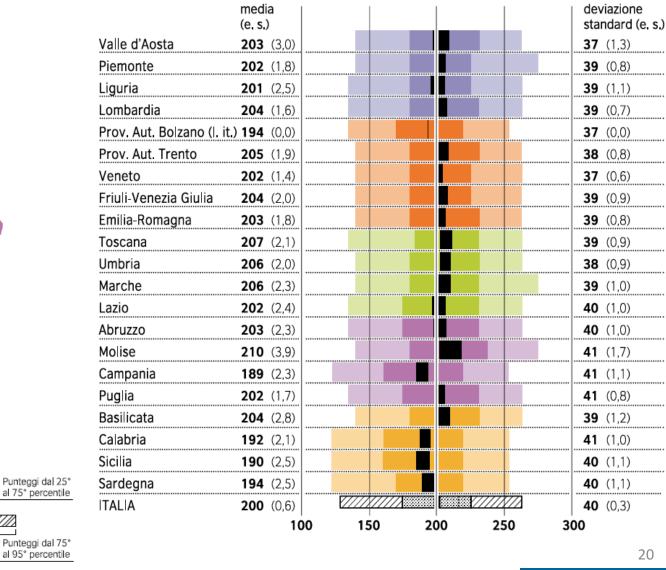
	media (e. s.)				deviazione standard (e. s.)
Valle d'Aosta	<b>198</b> (2,6)				<b>38</b> (1,2)
Piemonte	<b>201</b> (2,1)				<b>39</b> (0,9)
Liguria	<b>196</b> (2,7)				<b>40</b> (1,2)
Lombardia	<b>201</b> (2,0)				<b>39</b> (0,9)
Prov. Aut. Bolzano (l. it.	) 199 (0,0)				<b>37</b> (0,0)
Prov. Aut. Trento	<b>205</b> (2,7)				<b>41</b> (1,2)
Veneto	<b>203</b> (2,3)				<b>39</b> (1,0)
Friuli-Venezia Giulia	<b>202</b> (2,4)				<b>39</b> (1,1)
Emilia-Romagna	<b>197</b> (1,7)				<b>38</b> (0,8)
Toscana	<b>204</b> (2,2)				<b>40</b> (1,0)
Umbria	<b>203</b> (2,3)				<b>38</b> (1,0)
Marche	<b>204</b> (2,1)				<b>39</b> (0,9)
Lazio	<b>200</b> (2,7)				<b>40</b> (1,2)
Abruzzo	<b>201</b> (2,8)				<b>39</b> (1,2)
Molise	<b>215</b> (5,1)				<b>43</b> (2,2)
Campania	<b>198</b> (3,0)				<b>42</b> (1,4)
Puglia	203 (2,4)				<b>39</b> (1,1)
Basilicata	<b>216</b> (3,8)				<b>41</b> (1,7)
Calabria	<b>194</b> (2,9)				<b>38</b> (1,3)
Sicilia	<b>195</b> (3,2)				<b>42</b> (1,5)
Sardegna	<b>194</b> (2,3)				<b>37</b> (1,0)
ITALIA	<b>200</b> (0,7)		////		<b>40</b> (0,3)
	1	00 15	50 200	250	300

### V primaria: ITALIANO



20





Intervallo di confidenza

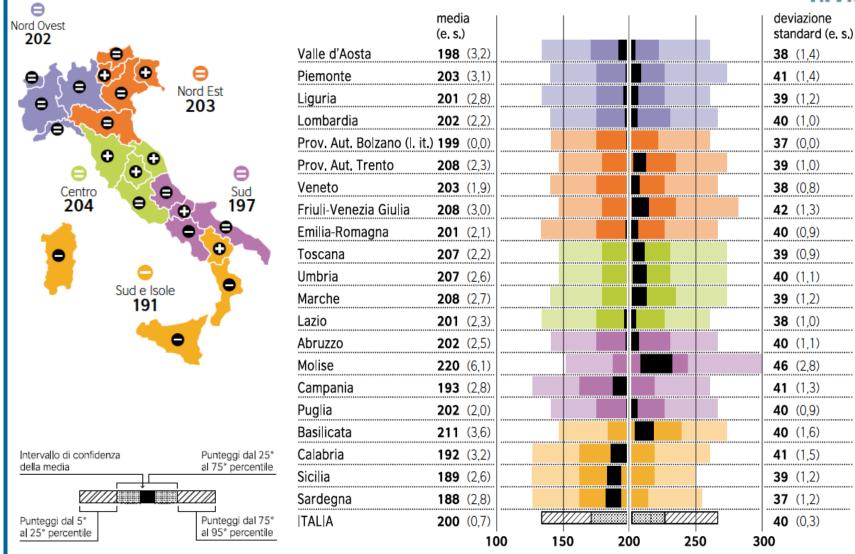
della media

Punteggi dal 5°

al 25° percentile

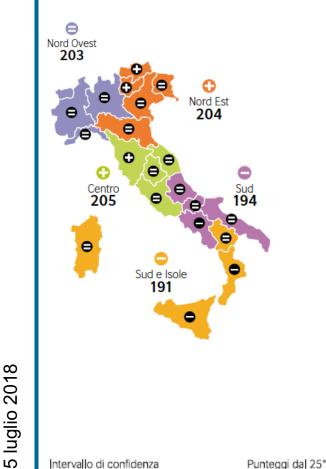
### V primaria: MATEMATICA





### V primaria: INGLESE-Reading – valori medi



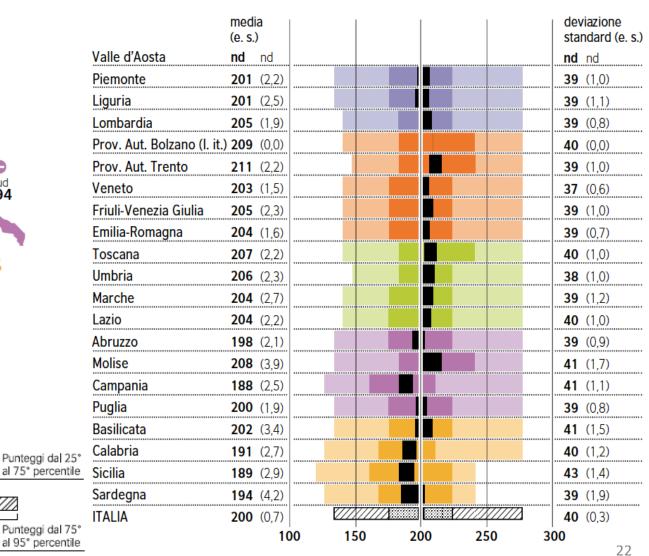


della media

Punteggi dal 5°

al 25° percentile

ROMA



### V primaria: INGLESE-Listening – valori medi



standard (e. s.)

**nd** nd

 (1,1) (1,5)

(1,3)

39 (0.0)

(1.5)

(0.9)

(1.1)

(0.9)

(1,4)

38 (1.3)

(1.2)

(1.3)

39 (1.4)

(2.7)

(1.5)

38 (1.1)

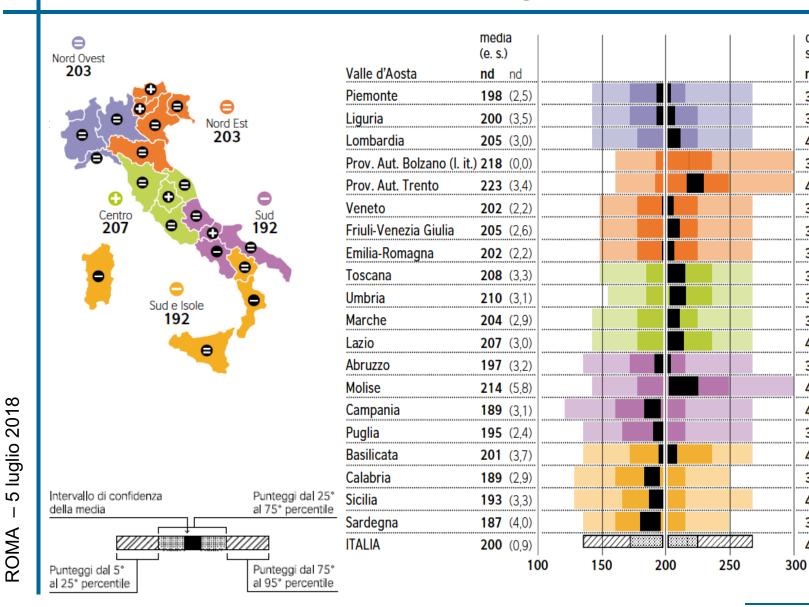
(1.6)

(1.3)

(1.6)

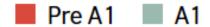
(1.8)

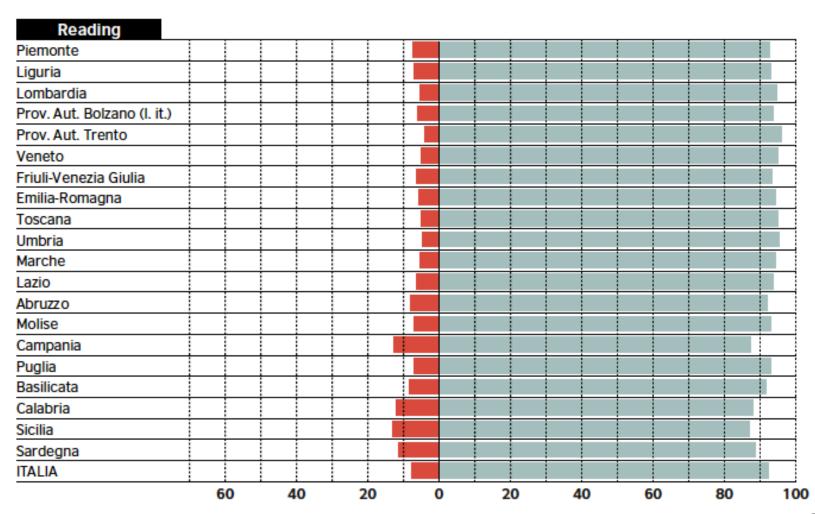
(0.4)



### V primaria: INGLESE - QCER Reading

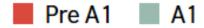


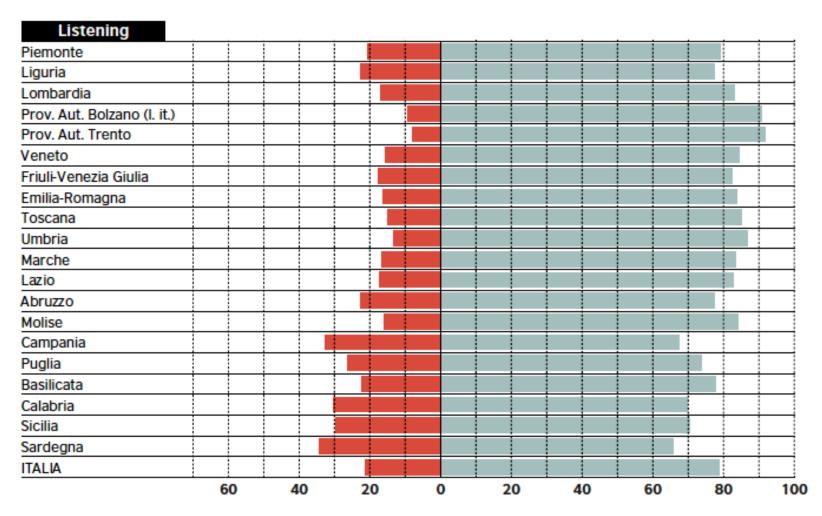




### V primaria: INGLESE - QCER Listening

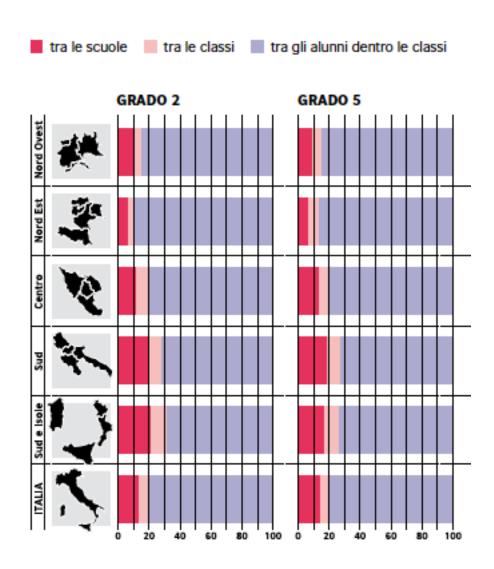






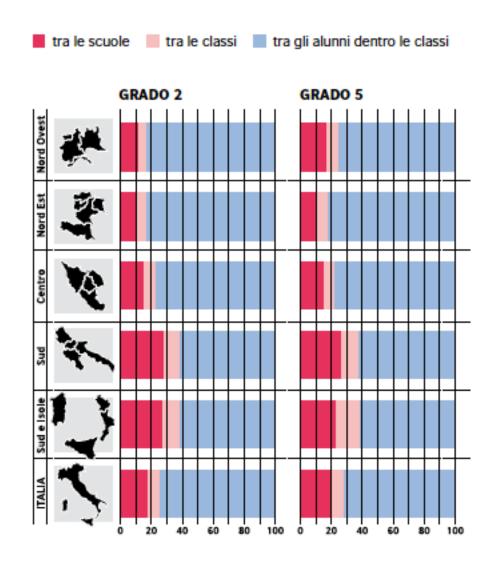
### Una misura dell'equità del sistema - ITALIANO





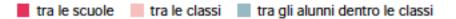
### Una misura dell'equità del sistema - MATEMATICA

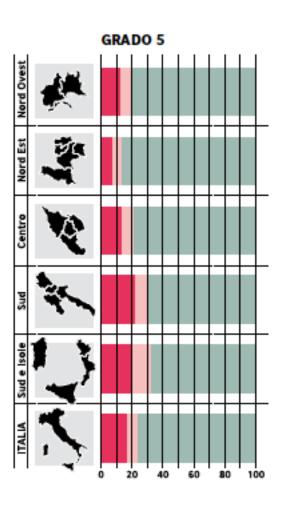




### Una misura dell'equità del sistema - INGLESE (reading)



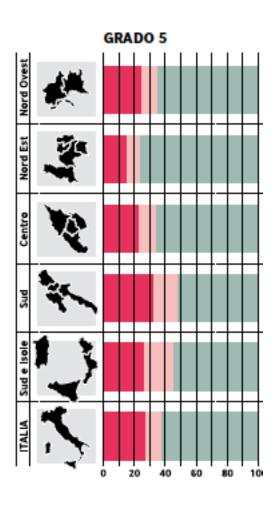




### Una misura dell'equità del sistema – INGLESE (listening)







### Gli esiti della primaria in sintesi



### ✓ <u>II primaria</u>

- > non si osservano grandi differenze nei risultati medi tra le regioni, né in Italiano né in Matematica
- ➤ in alcune regioni del Mezzogiorno (in particolare Campania, Calabria, Sicilia e Sardegna) si osserva un maggior numero di allievi con livelli di risultati molto bassi
- ➢ in Italiano e ancora di più in Matematica si osserva una differenza dei risultati tra scuole e tra classi nelle regioni meridionali, evidenziandosi un problema di equità del sistema educativo già dall'inizio della primaria

### Gli esiti della primaria in sintesi (continua)



- **✓** <u>V primaria (Italiano e Matematica)</u>
  - > aumentano le differenze dei risultati medi tra le regioni e quelle del Mezzogiorno conseguono risultati significativamente più bassi della media nazionale
  - ➢ in alcune regioni del Mezzogiorno (in particolare Campania, Calabria, Sicilia e Sardegna) si osserva un numero elevato di allievi con livelli di risultati molto bassi, soprattutto in Matematica
  - ➤ analogamente alla seconda primaria, in Italiano e ancora di più in Matematica si riscontra una differenza dei risultati *tra* scuole e *tra* classi nelle regioni meridionali, evidenziandosi un problema di equità del sistema educativo già dall'inizio della primaria

### Gli esiti della primaria in sintesi (continua)



- ✓ <u>V primaria (Inglese)</u>
  - > a livello nazionale si osservano risultati molto buoni:
    - reading: 92,4% raggiunge il livello A1
    - listening: 78,6% raggiunge il livello A1
  - > forti differenze regionali nei risultati:

	REAL	DING	LISTENING		
	pre-A1	A1	pre-A1	A1	
Nord Ovest	6,0%	94,0%	18,6%	81,4%	
Nord Est	5,4%	94,6%	15,6%	84,4%	
Centro	5,8%	94,2%	16,3%	83,7%	
Sud	10,2%	89,8%	29,0%	71,0%	
Sud e Isole	12,2%	87,8%	30,0%	70,0%	





### I risultati delle prove INVALSI 2018

- scuola secondaria di primo grado -

### Il panorama generale



A livello nazionale e internazionale sempre più le scuole hanno predisposto quadri di riferimento (QdR) per la promozione di una valutazione *criterion-referenced* e non *norm-referenced*, ossia riferendosi a criteri condivisi a livello *generale* e non individuali o di classe (Decataldo, Fiore; 2018).

Il D. Lgs. n. 62/2017 (art. 1, comma 2) rafforza le funzioni *criterion-referenced* mediante il richiamo esplicito al PTOF e alle Indicazioni nazionali.

In base all'accordo sottoscritto il 12 dicembre 2012 dalla Presidenza del Consiglio dei ministri e dalla Conferenza Stato-Regioni, il titolo di licenza media corrisponde al livello I dell'EQF (Quadro europeo delle qualifiche e dei titoli per l'apprendimento permanente).

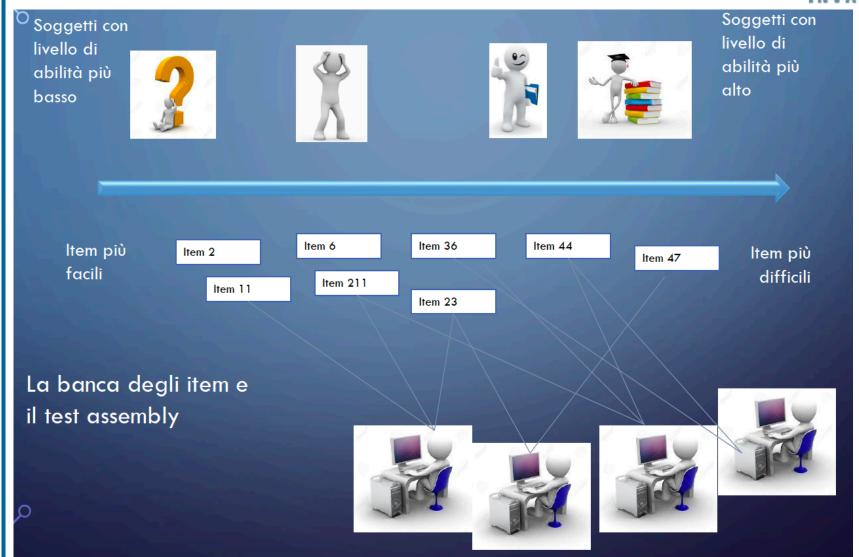
### La banca delle domande



- ✓ Gli studenti rispondono a forme diverse del test, assemblate secondo regole (*automated test assembly*) che ne garantiscono l'equivalenza misuratoria
- ✓ Le domande sono molte di più di quelle che possono essere somministrate a singolo studente
- ✓ Caduta verticale del cheating
- ✓ Il risultato della rilevazione è un punteggio e una descrizione del grado di *abilità*\* e *conoscenze*\* possedute dagli allievi

### La costruzione della scala





### Tipologie di livelli



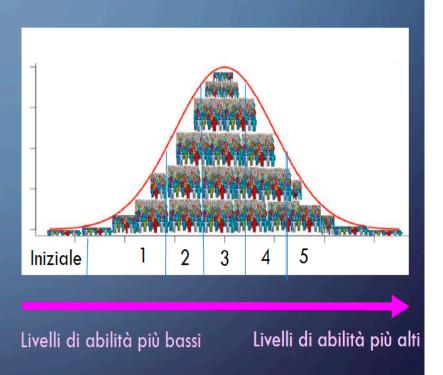
- 1. Livelli individuati e decritti sulla base della distribuzione degli studenti e delle domande:
  - > Italiano
  - > Matematica
- 2. Livelli individuati e descritti sulla base del QCER:
  - > Inglese

### I livelli di Italiano e Matematica



### l livelli per l'Italiano e la Matematica:

- Sei livelli, con soglie individuate sulla base della distribuzione della stima dell'abilità degli studenti del campione INVALSI 2018;
- Nella definizione delle soglie si è tenuto conto di alcune proprietà desiderabili per i livelli, in linea con le procedure di standard setting delle indagini internazionali



### I livelli di Italiano e Matematica (2)

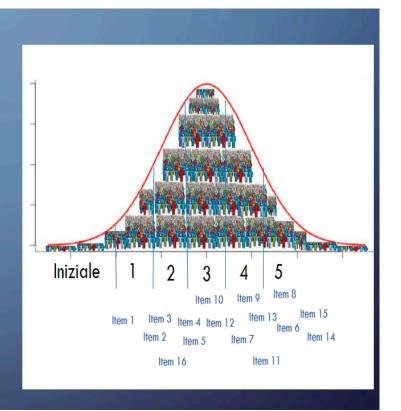




### I livelli di Italiano e Matematica (3)



- ✓ Tutti gli item della banca sono ordinati per difficoltà crescente;
- La descrizione dei livelli è stata basata sui «descrittori» degli item padroneggiati dagli studenti (per ciascun item, a partire dall'item «soglia» fino all'item soglia del livello successivo)



### La descrizione tecnica dei livelli



### FASE 1

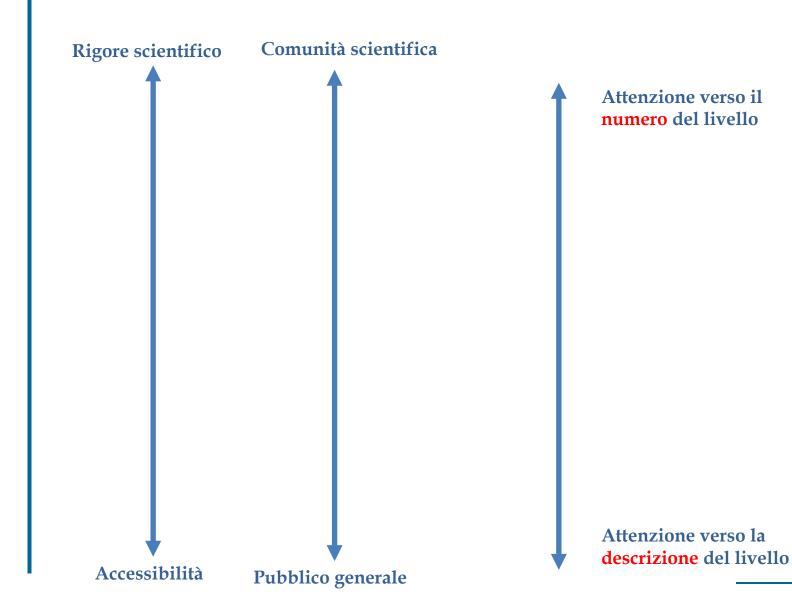
- ✓ Nella banca, sono stati inseriti dagli esperti disciplinaristi il macrodescrittore e il descrittore di ogni item, relativi delle abilità e conoscenze necessarie per rispondere alla domanda;
- √ È stato indicato un livello «teorico» di difficoltà, sulla base della corrispondenza tra
  item e descrittori prodotti da INVALSI nel progetto di ancoraggio diacronico
  longitudinale delle prove carta e matita;

### FASE 2

Sulla base dei descrittori degli item che gli studenti di ogni livello sono in grado di padroneggiare, sono state articolate le descrizione dei livelli

### La formulazione dei livelli

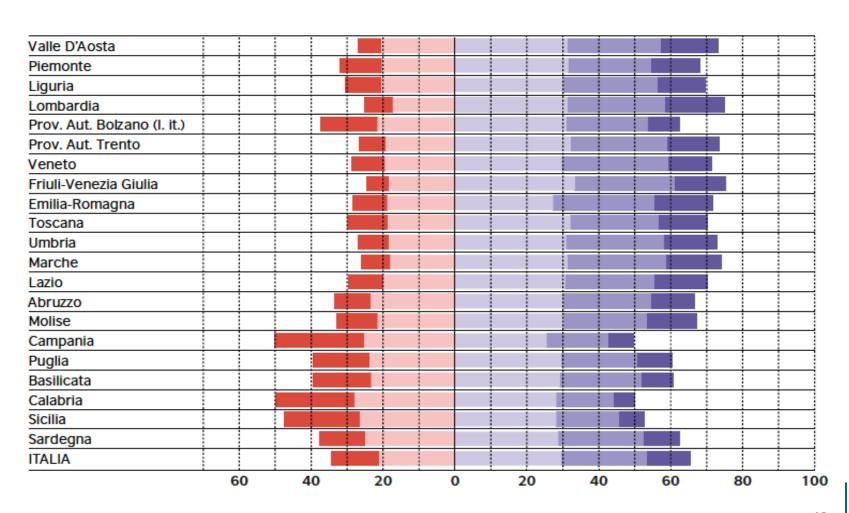




### III sec. I grado: ITALIANO



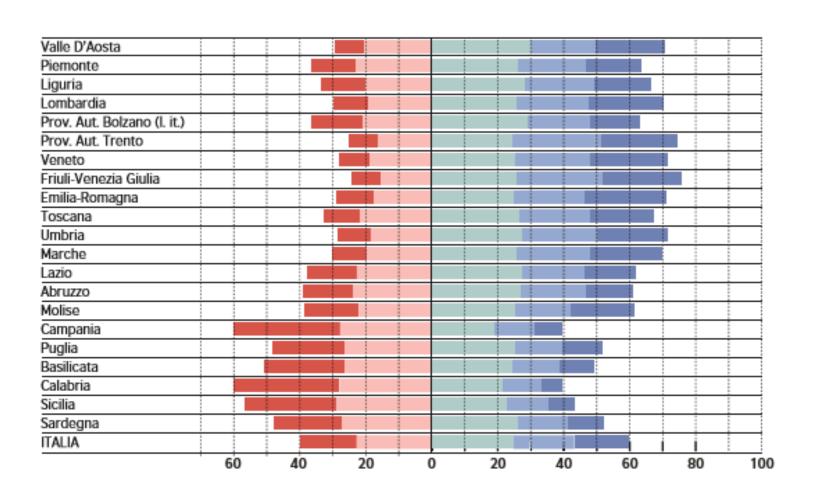
■ livello 1 ■ livello 2 ■ livello 3 ■ livello 4 ■ livello 5



### III sec. I grado: MATEMATICA



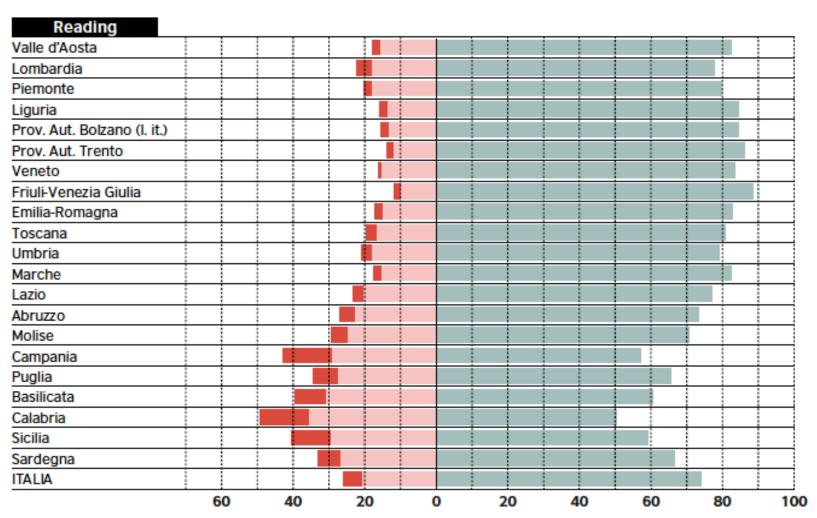




### III sec. I grado: INGLESE - QCER Reading



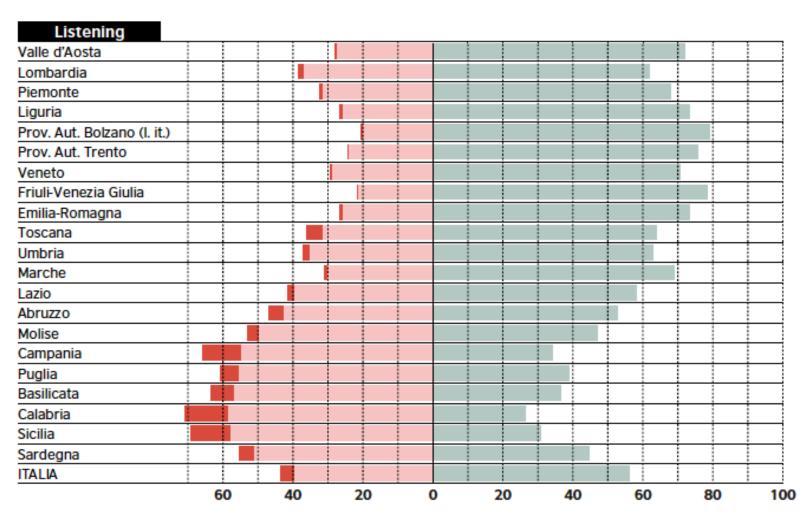




### III sec. I grado: INGLESE - QCER Listening



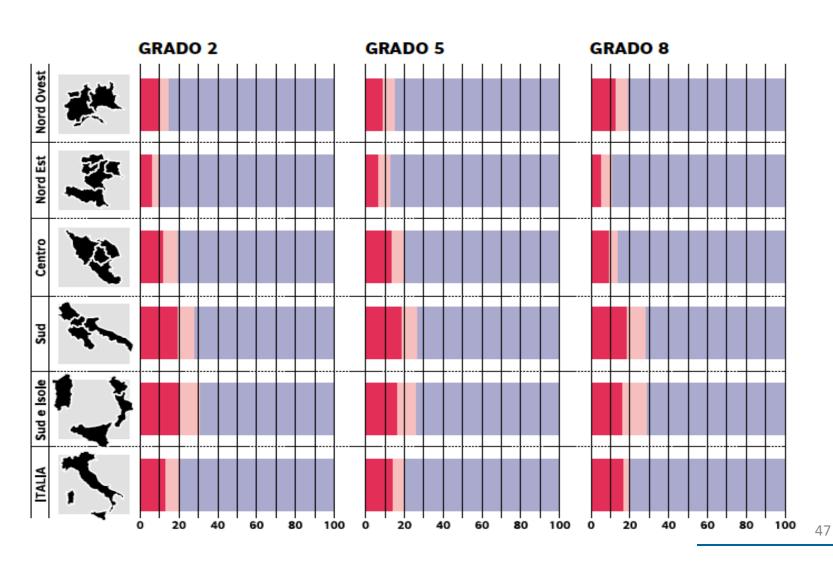




### Un misura dell'equità della scuola - ITALIANO



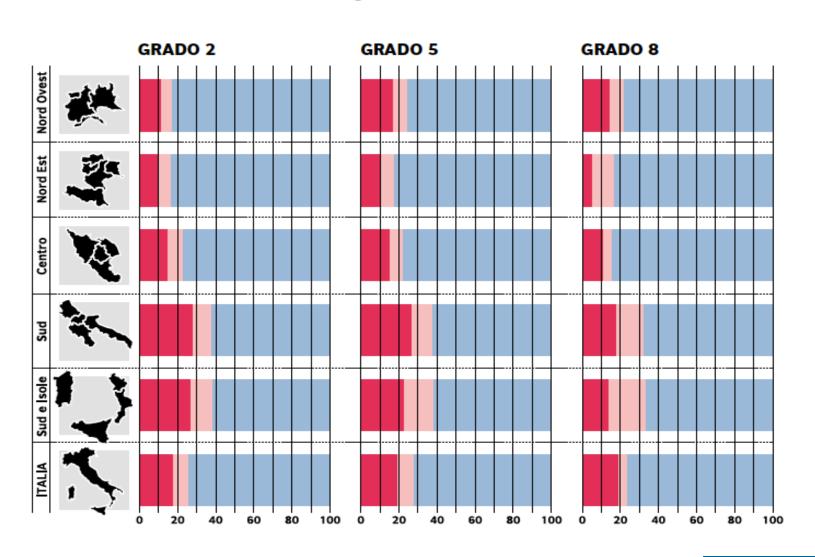




### Un misura dell'equità della scuola - MATEMATICA



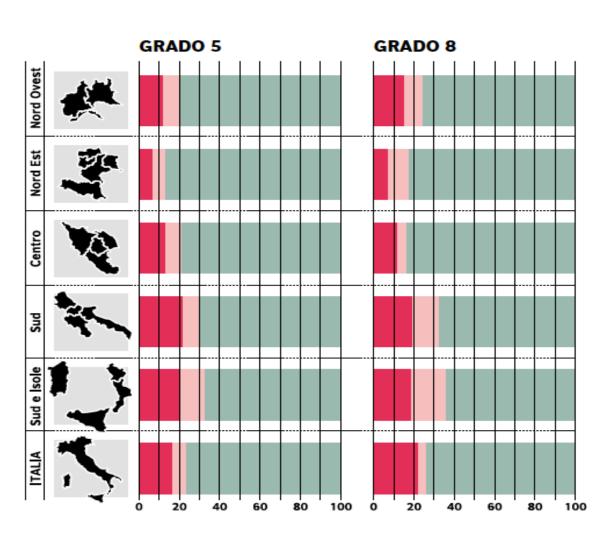
■ tra le scuole tra le classi tra gli alunni dentro le classi



### Un misura dell'equità della scuola - INGLESE (reading)

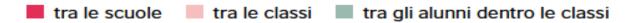


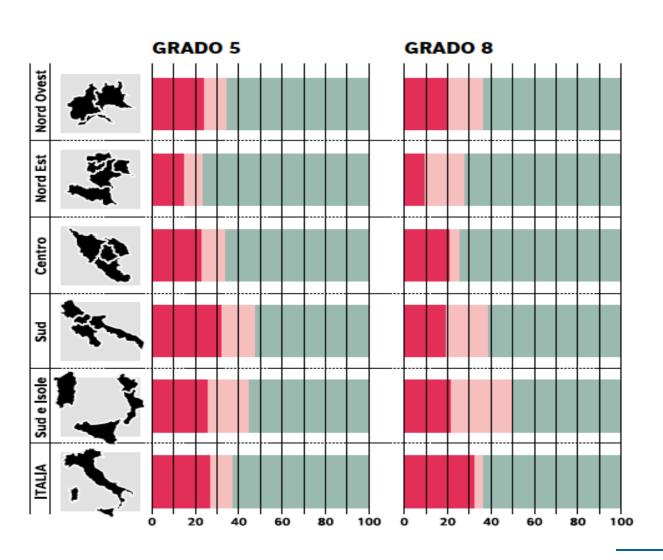




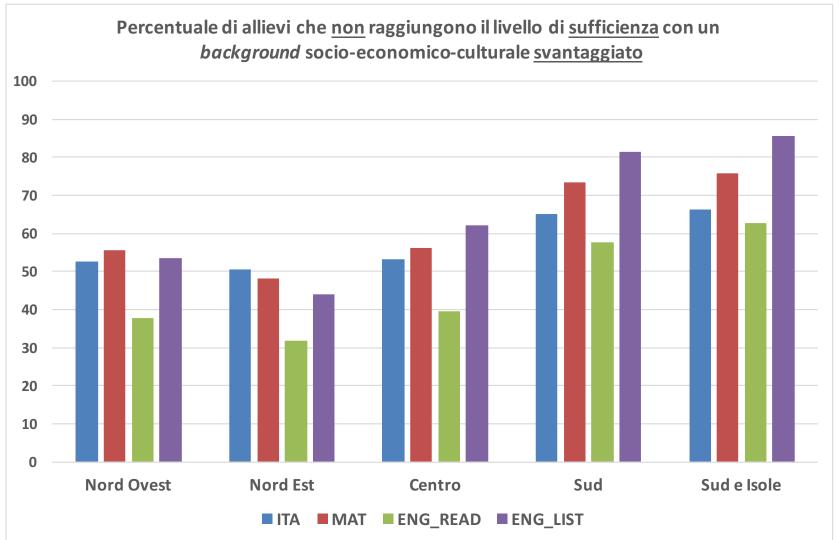
### Un misura dell'equità della scuola - INGLESE (listening)













		STATUS SOCIO-ECONOMICO-CULTURALE					
		BASSO	MEDIO-BASSO	MEDIO-ALTO	ALTO		
0	Liv. 1	28,5%	12,2%	7,2%	3,3%		
ANO	Liv. 2	29,7%	23,2%	19,0%	11,5%		
ITALIA	Liv. 3	26,4%	32,1%	31,7%	28,3%		
	Liv. 4	11,9%	23,1%	27,9%	33,1%		
	Liv. 5	3,5%	9,3%	14,1%	23,9%		
5	Liv. 1	32,2%	17,6%	11,5%	6,2%		
MATEMATI	Liv. 2	30,5%	25,0%	20,2%	14,2%		
	Liv. 3	20,8%	26,2%	27,2%	24,8%		
	Liv. 4	10,9%	17,7%	22,2%	24,4%		
Ž	Liv. 5	5,6%	13,5%	19,0%	30,4%		



		ITALIANO				MATEMATICA					
	ESCS	LIV. 1	LIV. 2	LIV. 3	LIV. 4	LIV. 5	LIV. 1	LIV. 2	LIV. 3	LIV. 4	LIV. 5
Nord ovest	BASSO	22,1%	30,6%	30,2%	12,5%	4,5%	25,4%	30,1%	25,3%	13,5%	5,6%
	MEDIO-BASSO	8,2%	19,2%	35,7%	26,0%	10,9%	12,0%	23,6%	28,2%	21,9%	14,3%
	MEDIO-ALTO	4,2%	17,0%	32,3%	30,0%	16,4%	7,2%	17,6%	27,6%	25,0%	22,7%
	ALTO	2,1%	7,9%	26,4%	34,6%	29,0%	3,2%	10,1%	23,4%	25,2%	38,1%
Nord est	BASSO	21,0%	29,6%	27,5%	17,9%	4,0%	20,6%	27,6%	23,7%	15,7%	12,4%
	MEDIO-BASSO	7,2%	22,2%	31,2%	28,2%	11,2%	10,1%	18,2%	28,2%	23,8%	19,7%
	MEDIO-ALTO	4,7%	14,8%	30,2%	32,8%	17,4%	6,0%	14,8%	26,1%	26,1%	27,0%
	ALTO	2,7%	9,6%	28,1%	35,0%	24,5%	3,5%	11,1%	22,3%	25,5%	37,5%
Centro	BASSO	23,5%	29,7%	29,8%	12,3%	4,5%	25,1%	31,1%	23,9%	13,5%	6,4%
	MEDIO-BASSO	9,8%	20,3%	33,7%	24,2%	12,0%	13,8%	24,6%	28,3%	17,9%	15,5%
	MEDIO-ALTO	5,5%	17,0%	32,1%	28,9%	16,5%	8,5%	18,5%	29,0%	23,1%	21,0%
	ALTO	2,0%	11,4%	29,7%	33,1%	23,8%	5,2%	14,5%	25,9%	25,9%	28,5%
Sud	BASSO	36,6%	28,6%	22,7%	9,7%	2,4%	42,1%	31,1%	16,6%	7,1%	3,0%
	MEDIO-BASSO	17,3%	26,8%	29,8%	19,3%	6,8%	24,9%	28,0%	23,8%	12,4%	11,0%
	MEDIO-ALTO	12,3%	22,2%	31,3%	24,1%	10,0%	19,8%	26,2%	25,2%	17,0%	11,8%
	ALTO	4,5%	15,1%	27,9%	30,8%	21,6%	10,1%	18,1%	25,1%	24,1%	22,6%
Sud e isole	BASSO	36,0%	30,4%	22,8%	8,4%	2,4%	43,3%	32,5%	15,7%	6,4%	2,1%
	MEDIO-BASSO	20,1%	29,0%	28,8%	16,8%	5,3%	29,4%	31,2%	21,8%	10,9%	6,6%
	MEDIO-ALTO	11,4%	26,3%	32,5%	21,6%	8,3%	19,4%	26,0%	27,8%	17,7%	9,1%
	ALTO	7,0%	17,2%	30,5%	30,0%	15,4%	12,6%	21,6%	28,7%	19,8%	17,3%



		STATUS SOCIO-ECONOMICO-CULTURALE						
		BASSO	MEDIO-BASSO	MEDIO-ALTO	ALTO			
Q	pre-A1	12,9%	4,5%	2,8%	1,0%			
READ	A1	33,8%	21,6%	16,2%	9,1%			
8	A2	53,2%	73,9%	80,9%	89,9%			
_	pre-A1	9,8%	4,0%	2,1%	0,9%			
UST	A1	56,6%	43,1%	34,7%	20,8%			
	A2	33,3%	52,7%	63,0%	78,2%			



		READING			LISTENING			
	ESCS	pre-A1	<b>A</b> 1	A2	pre-A1	<b>A</b> 1	A2	
Nord ovest	Basso	8,5%	29,3%	62,2%	2,8%	50,7%	46,3%	
	Medio-basso	1,7%	14,2%	84,1%	0,4%	31,7%	67,9%	
	Medio-alto	0,8%	13,0%	86,3%	0,6%	25,9%	73,4%	
	Alto	0,1%	4,9%	95,0%	0,3%	10,6%	89,2%	
	Basso	3,6%	28,2%	68,2%	1,4%	42,7%	55,9%	
Nord est	Medio-basso	1,8%	13,9%	84,3%	0,9%	29,2%	69,7%	
	Medio-alto	0,8%	9,8%	89,4%	0,3%	21,1%	78,6%	
	Alto	0,3%	5,4%	94,3%	0,3%	12,0%	87,7%	
Centro	Basso	8,9%	30,8%	60,2%	9,1%	53,1%	37,2%	
	Medio-basso	1,8%	20,6%	77,5%	1,8%	39,0%	59,1%	
	Medio-alto	1,1%	13,2%	85,7%	0,7%	30,9%	68,2%	
	Alto	0,6%	9,1%	90,3%	0,3%	21,2%	78,5%	
Sud	Basso	19,8%	37,8%	42,4%	15,2%	66,1%	18,3%	
	Medio-basso	7,6%	29,8%	62,6%	7,6%	58,6%	33,6%	
	Medio-alto	6,5%	23,3%	70,2%	4,5%	47,5%	47,7%	
	Alto	2,1%	12,2%	85,6%	2,0%	30,9%	67,1%	
Sud e isole	Basso	20,9%	41,8%	37,2%	19,3%	66,4%	13,7%	
	Medio-basso	10,8%	32,5%	56,7%	10,8%	60,5%	27,6%	
	Medio-alto	6,5%	25,0%	68,4%	5,2%	55,8%	38,2%	
	Alto	3,1%	18,6%	78,3%	2,8%	40,8%	55,7%	

### Gli esiti della III sec. di primo grado in sintesi



- ➤ A livello nazionale gli studenti che raggiungono risultati sufficienti o più elevati sono:
  - ✓ **ITALIANO:** 65,6 %
  - ✓ MATEMATICA: 59,9 %
  - ✓ INGLESE-LETTURA (A2): 73,9 %
  - ✓ INGLESE-ASCOLTO (A2): 56,1 %
- in alcune regioni del Mezzogiorno (in particolare Campania, Calabria, Sicilia e Sardegna) si osserva un maggior numero di allievi con livelli di risultati molto bassi
- emergono forti indicazioni di disuguaglianza educativa nelle regioni del Mezzogiorno sia in termini di diversa capacità della scuola di attenuare l'effetto delle differenze socio-economico-culturali sia tra scuole e tra classi



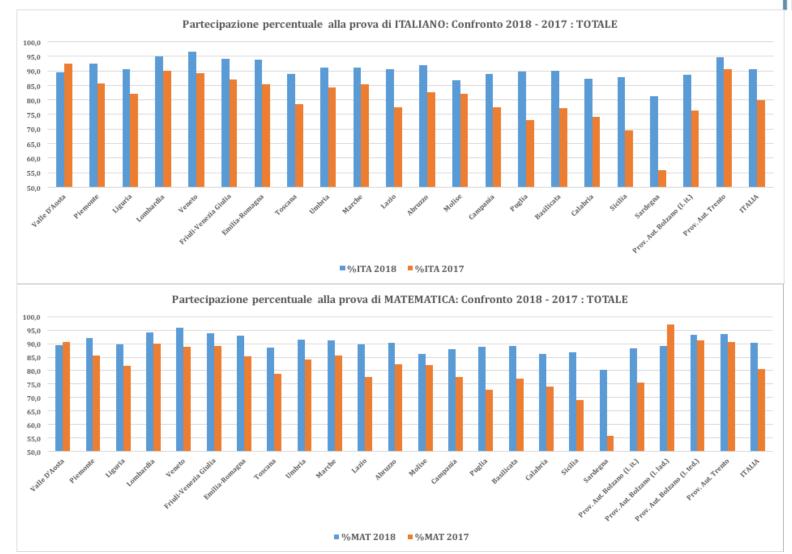


### I risultati delle prove INVALSI 2018

- scuola secondaria di secondo grado -

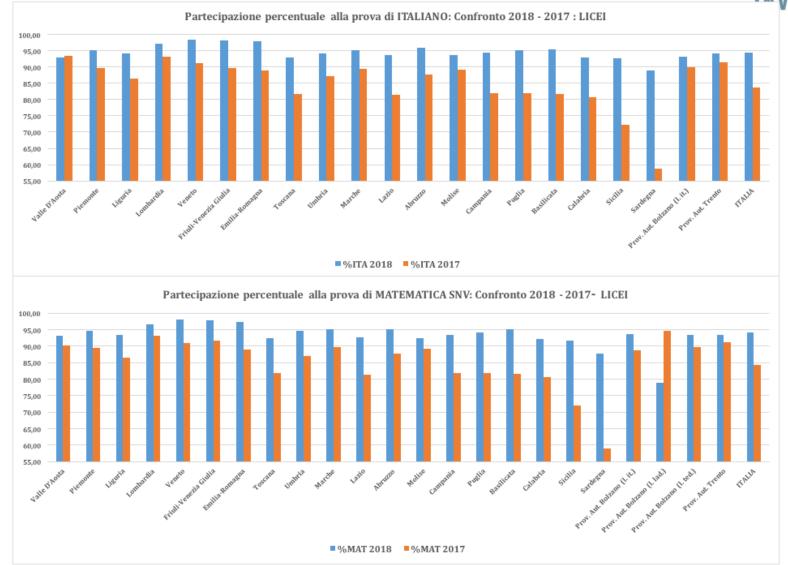
### La partecipazione (in generale)





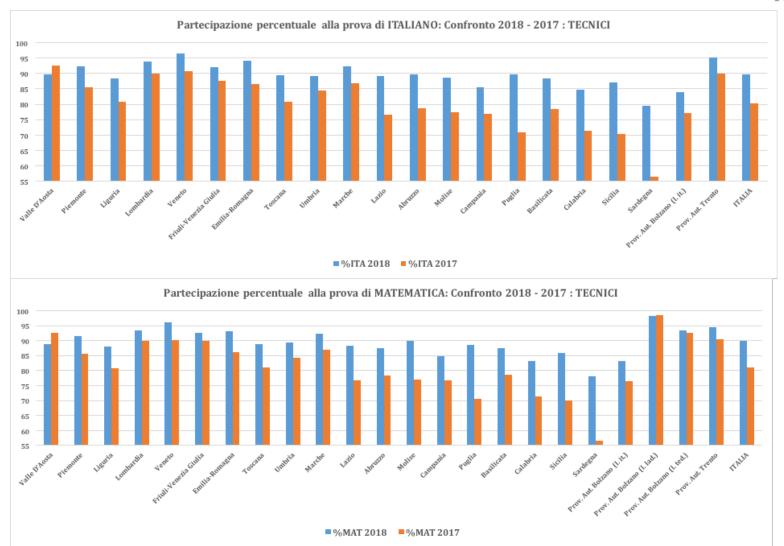
### La partecipazione (licei)





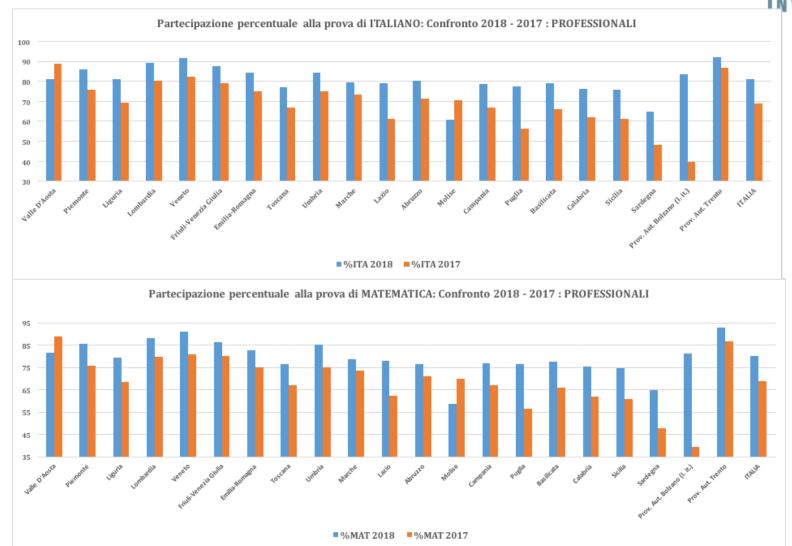
### La partecipazione (tecnici)





### La partecipazione (professionali)



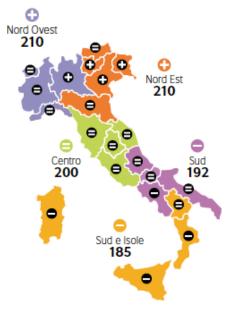


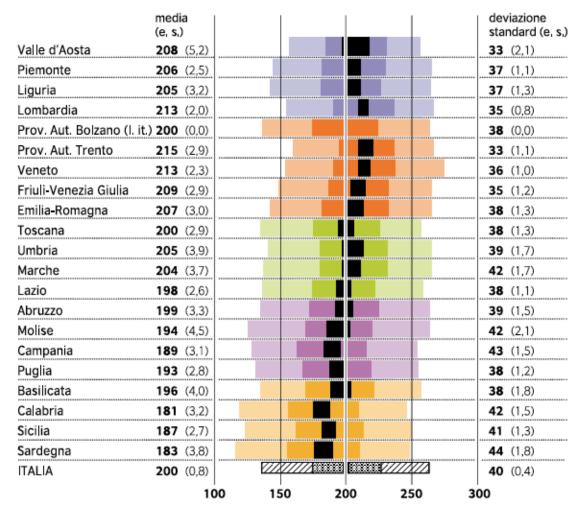
5 luglio 2018

ROMA

### II sec. II grado: ITALIANO







Punteggi dal 25\*

al 75° percentile

Intervallo di confidenza

della media

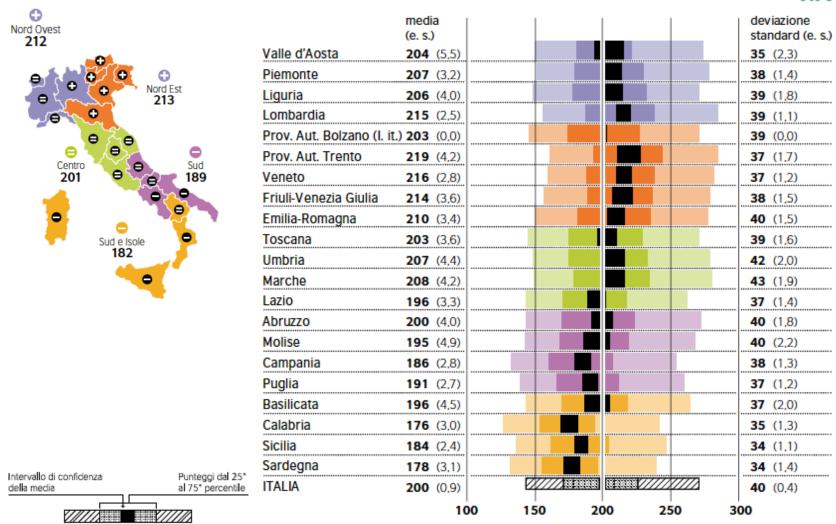
Punteggi dal 5°

al 25° percentile

### II sec. II grado: MATEMATICA

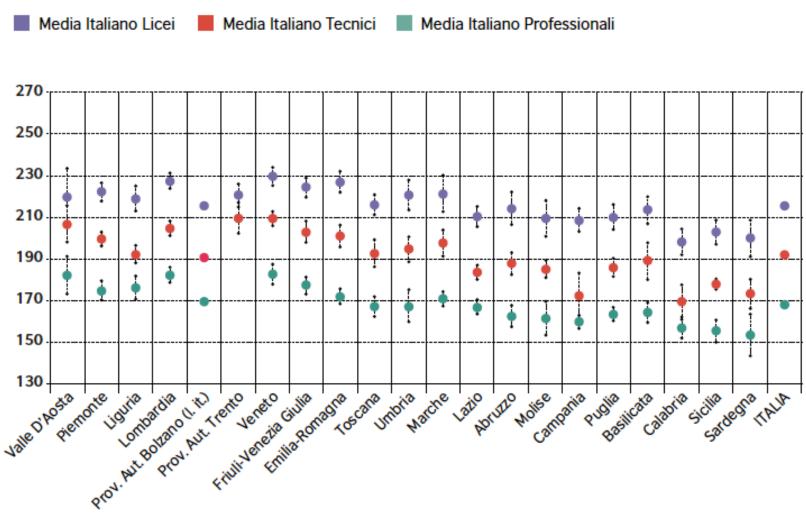
Punteggi dal 75\* al 95° percentile





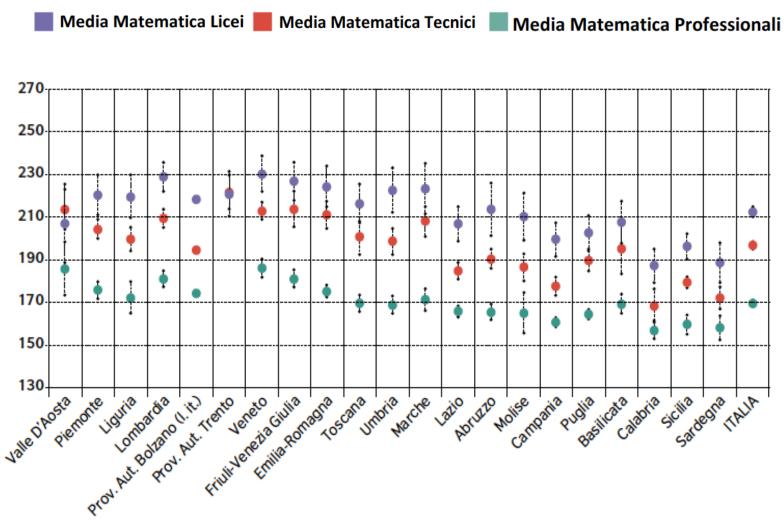
### II sec. II grado: ITALIANO (gli indirizzi)





### II sec. II grado: MATEMATICA (gli indirizzi)



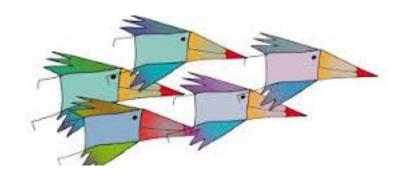


### Gli esiti della II sec. di II grado in sintesi



- ➤ La somministrazione CBT ha determinato un forte aumento nella partecipazione alle prove, in tutte le regioni, specie negli indirizzi tecnico-professionali
- ➤ le differenze fra regioni si aggravano e le regioni del Mezzogiorno vedono aumentate le differenze rispetto al Nord
- > al Nord i risultati in Matematica degli Istituti tecnici sono molto buoni, paragonabili a quelli dei Licei
- ➤ le difficoltà maggiori si riscontrano in Matematica, soprattutto nell'Italia meridionale



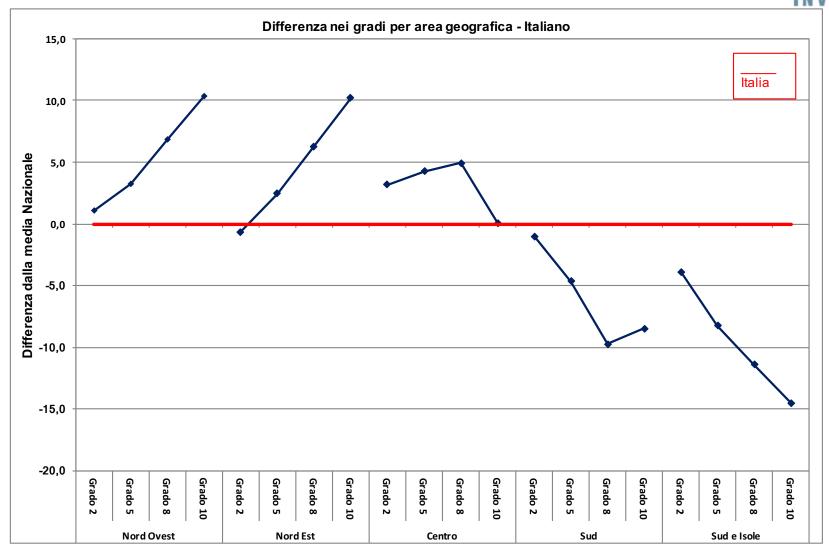


### I risultati complessivi

- Le differenze territoriali -

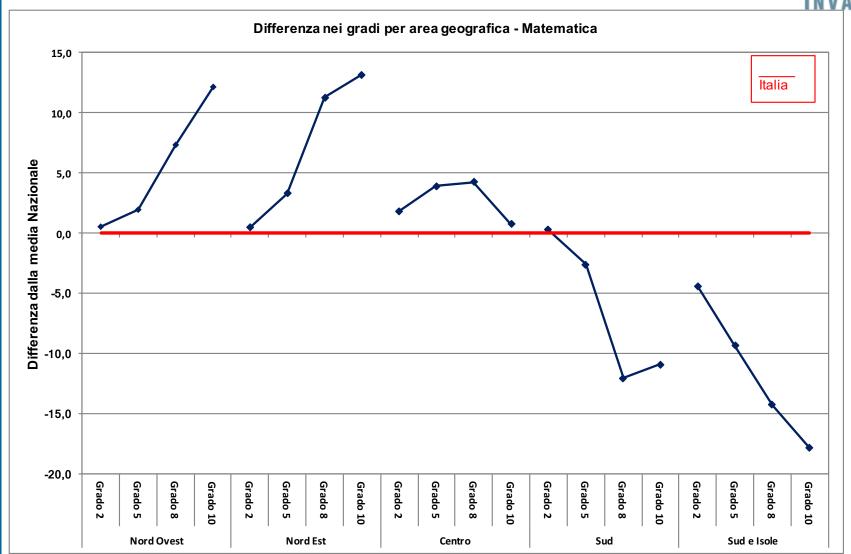
### I risultati per livello e per aree geografiche: ITALIANO





### I risultati per livello e per aree geografiche: MATEMATICA







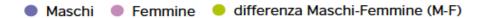


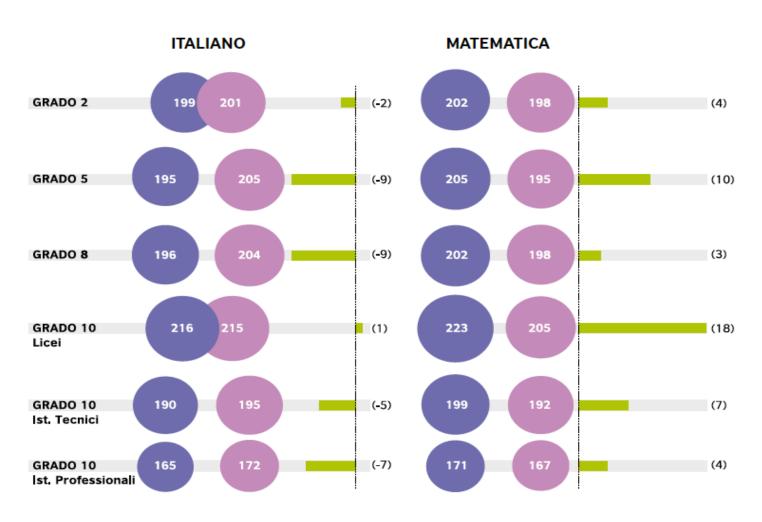
### I risultati complessivi

- Le differenze di genere -

### Le differenze di genere in Italiano e Matematica

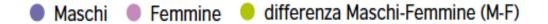






### Le differenze di genere in Inglese









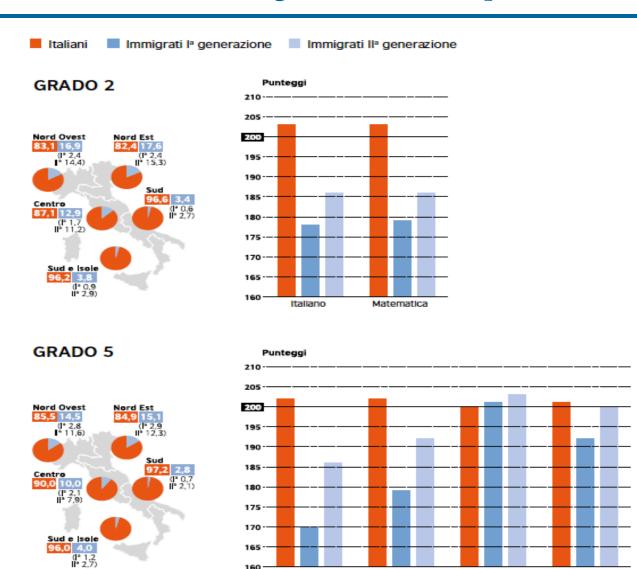


### I risultati complessivi

- Le differenze in base all'origine di provenienza -

### Le differenze in base all'origine nella scuola primaria





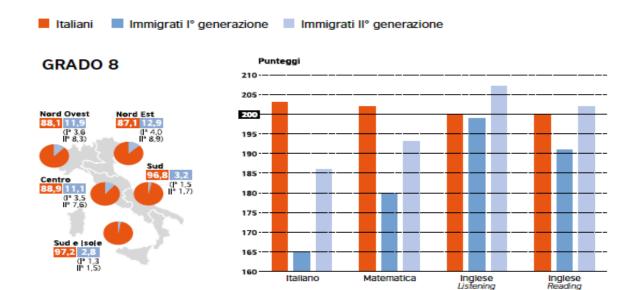
Italiano

Matematica

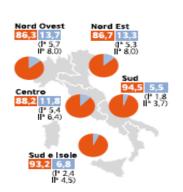
Inglese Reading

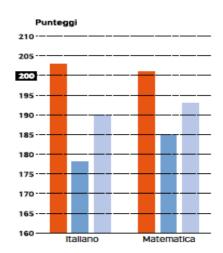
### Le differenze in base all'origine nella scuola primaria











### Considerazioni conclusive



- ➤ In seguito alla somministrazione CBT la partecipazione alle prove nel grado 10 è fortemente aumentata, in tutte le regioni, specie negli indirizzi tecnico-professionali
- ➤ la restituzione dei risultati per *livelli descrittivi* consente analisi molto più approfondite e utili per le scuole e per il sistema educativo nel suo complesso
- ➤ i risultati delle prove in Inglese sono stati soddisfacenti, anche se non mancano i motivi di preoccupazione, specie per la scuola secondaria di primo grado
- > fortissima riduzione del cheating
- ➤ forti differenze territoriali in termini di risultato, di efficienza e di equità del sistema scolastico nazionale
- > ulteriori sviluppi delle prove sia dal punto di vista tecnico sia come strumento per la promozione del miglioramento